

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ,
ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И
СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

СБОРНИК СТАТЕЙ XIV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 25 ФЕВРАЛЯ 2021 Г. В Г. ПЕНЗА

ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2021

УДК 001.1

ББК 60

Ю70

Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ю70

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2021. – 112 с.

ISBN 978-5-00159-756-8

Настоящий сборник составлен по материалам XIV Международной научно-практической конференции «**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**», состоявшейся 25 февраля 2021 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке Elib.ru в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1

ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021

© Коллектив авторов, 2021

ISBN 978-5-00159-756-8

УДК 343.1

ОРГАНИЗАЦИЯ РЕАГИРОВАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА НА ЧАСТНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ (ОПРЕДЕЛЕНИЯ) СУДА

ЧЕРЕМИСИНА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНАмайор юстиции, научный сотрудник
научно-исследовательского отдела Московской академии СК России

Аннотация: Статья посвящена организационным вопросам реагирования руководителя следственного органа на частные постановления (определения) суда, вынесенные в адрес следователя. В статье исследуются проблемы несвоевременного направления судами уведомления следователям, а также реагирования руководителями следственного органа на направленные частные постановления и варианты решения по результатам реагирования.

Ключевые слова: частное постановление (определение), следователь, суд, судопроизводство, полномочия.

ORGANIZATION OF THE RESPONSE OF THE HEAD OF THE INVESTIGATIVE BODY TO PRIVATE
DECISIONS (RULINGS) OF THE COURT

Cheremisina Tatiana Vladimirovna

Abstract: The article is devoted to the organizational issues of the response of the head of the investigative body to the private decisions (rulings) of the court issued to the investigator. The article examines the problems of late notification by the courts to the investigators, as well as the response of the heads of the investigative body to the sent private decisions and solutions based on the results of the response.

Keywords: private resolution (definition), investigator, court, legal proceedings, powers.

Суд выносит частное постановление в случае обнаружения нарушения закона, требующего принятия мер со стороны уполномоченных должностных лиц с целью обращения внимания должностного лица на обстоятельства и факты нарушения закона, допущенные его подчиненными, и ожидание реакции руководителя в виде принятия необходимых мер. По результатам рассмотрения частного постановления руководитель должен сообщить суду о принятых мерах, в том числе привлечении к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения. Данное требование суд указывает в резолютивной части постановления.

Следователь, в отношении которого было вынесено частное постановление, должен быть уведомлен об этом для реализации права на обжалование судебного решения. Статья 389⁴ УПК РФ устанавливает срок 10 суток для апелляционного обжалования судебного решения. В случае, если частное постановление (определение) не было обжаловано или не отменено судом вышестоящей инстанции, руководителю следственного органа при решении вопроса о привлечении следователя к дисциплинарной или иной ответственности необходимо выяснить его позицию. Если судебное решение обжаловано,